

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا

الحمد لله الذي رآه مصنفه حضرت الامام مولوی محمد قاسم صاحب انوار اللمعة المستنيرة

البریل المحکم
عَلَى
قراءة الفاتحة للمومنین

بإتمام حافظ مولوی محمد عبد الاحد بساہ شوال المکرم ۱۳۸۵ ہجری
بتصحیح مولوی محمد فضل الرحمن صلب

مُطْبَعِي آفَعُ هِلَا حَسَنُ ابْنِ عَفِيك

5	J 16	J 17	J 18	J 19	J 20	J 21			
0	J 41	J 42	J 43	J 44	J 45	J 46			
5	J 66	J 67	J 68	J 69	J 70	J 71			
0	J 91	J 92	J 93	J 94	J 95	J 96			
15	J 116	J 117	J 118	J 119	J 120	J 121	J		

بالعرض پھر موصوف بالعرض بھی ایک موصوف بالذات کے لیے متعدد ہو سکتے ہیں اور اسی تقریب سے بھی کبھی واضح ہو گیا ہو گا کہ ضروریات وصف کی ضرورت فقط موصوف بالذات کو ہوگی البتہ آثار وصف موصوف بالعرض کی طرف وصف کیلئے مانتے آئیں گے یہی وجہ ہے کہ اسباب محرکہ کی فقط کشتی کو ضرورت ہی البتہ تبدیل اوضاع جو آثار حرکت میں سے ہے کشتی کی حرکت کی بدولت مثل حرکت کشتی نشین کو بھی میسر آتا ہے۔ گزارش ثانی یہ ہے کہ لفظ وال علی الوصف سے حقائق شناسوں کے نزدیک موصوف بالذات ہی مراد ہو گا مان اگر کوئی قرینہ صارفہ ہو تو اس وقت موصوف بالعرض بھی مراد لے سکتے ہیں۔ عرض ثالث یہ ہے کہ جیسے ایک چیز کو باعتبارات مختلفہ معنی اور مدلول اور موضوع لہ اور مفہوم وغیرہ کہہ سکتے ہیں یا ایک شخص کو باعتبارات مختلفہ باپ بیٹا چچا بھتیجا وغیرہ کہہ سکتے ہیں اسی ہی نماز کو باعتبارات مختلفہ صلوٰۃ ذکر طاعت حسہ وغیرہ کہہ سکتے ہیں مگر جیسے معنی و مدلول وغیرہ اہم یا باپ بیٹا وغیرہ القاب کیلئے اعتبارات حدیہ ہیں اور آثار حدیہ حدیہ سے مثلاً باپ کیلئے تنظیم ہے۔ اور بیٹے کے ذمہ اطاعت اور خدمت ایسے ہی نماز کے اسما والی القاب ہیں یا ل کرنا ضروری ہے۔ عرض رابع یہ ہے کہ جیسے سالکوں کے عجز و نیاز و آداب و تنظیم و دعا و ثنا بائین و نہ کہ لغرض سوال ہی ہوتے ہیں یا انحال سوال کے بعد سوال پر متفرع ہوتے ہیں جیسے از قسم سوال سمجھے جاتے ہیں یا اپنے لکڑی وغیرہ سامان بخت و پز کھانے ہی کی بدین لکھے جاتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ سب کے دام یوں کہا کرتے ہیں کہ کھا نا اس مہینہ میں تنے میں پڑا یا کھانے میں اتنا صرف ہوا ایسی ہی نماز کے اون افعال کو جو باعتبارات افعال اعتبار صلوٰۃ کے تلے اون کا داخل کرنا حقیقت شناس و انہیں رکھ سکتا ہاں نظر کہ قصود اصلی اون سے وہ اعتبار صلوٰۃ ہے یعنی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مَا لَكَ يَكْفُو الدُّنْيَا بِكَ
 نَصْرًا وَإِنَّا لَنَسْتَعِينُ إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ
 أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ يَدْعُو الْغَضُوبُ عَلَيْهِمْ وَلَا يَكُونُ آمِينَ
 اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ الْأَكْبَرِ وَأَزْوَاجِهِ أَهْلِ الْبُيُوتِ
 وَتَرْتِيبِهِمْ وَآلِهِ بِكَيْفِكَ عَلَى سَيِّدِنَا إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ جَبَّارٌ قَبِيحٌ
 بعد حمد و صلاۃ اول چند بایشین عرض کرنا ہوں اوس کے بعد مطلب اصلی عرض کرونگا
 اول توضیح گذارش ہے کہ اوصاف دو طرح کے ہوتے ہیں۔ ایک تو بالذات دوسرے
 بالعرض۔ مگر اوصاف بالعرض حقیقت میں وہی اوصاف موصوف بالذات ہوتے ہیں
 جو بہر جہاں تباط بہی موصوف بالعرض کی طرف مجازاً منسوب ہو جاتے ہیں چنانچہ
 مشاہدہ احوال کشمی و جالسان کشنی سے واضح ہو غرض یہ بات قابل محاط ہے کہ اس
 صورت میں وصف واحد ہوتا ہی پر موصوف متعدد کوئی موصوف بالذات کوئی موصوف

مروی عنہ خطا آئے تو کہہ رہے آئے ہاں احکام قسم ثانی میں کہ وہیگاہ خطا کا بھی احتمال
ہو تاہی اور اس لیے احتیاط کی بھی ضرورت ہوتی ہوالیہ اتنی بات مقرر ہے کہ انبیاء کرام
علیہم السلام کی خطا کی اصلاح ضروری ہواس عوی پراحادیث کثیرہ شامہ میں بچہ اس پر
مترتبہ بشریتہ سے دور نہیں اس لیے اس میں کچھ وکالو کی حاجت نہیں ان پانچ باتوں کو
بعد گزارش ہو کہ صلوٰۃ کیلئے طول ہا تو ایک رکعت ہو زیادہ نہیں چنانچہ احادیث کثیرہ میں
اد رک رکعت من الصلوٰۃ الخ من اد رک رکعت من الجمعة الخ من الصبح الخ
من اد رک رکعت من العصر الخ اسپر شاہدین ورنہ تخصیص رکعت لغوی اور حریف الصلوٰۃ الابطال
الکتاب بعد لحاظ اس امر کے کہ ہر رکعت میں ضرورت فائزہ ہو جس قسم کی ضرورت ہر اس کی
مویدا و ہر شب معراج میں بوجہ تخفیف پچاس نمازوں کے بعد فقط پانچ کا ہوجانا اس طرف
مشیر ہو کہ انتخاب پچاس کا ہونو زبانی ہو اور کیون نہ مقتضای تخفیف بشادۃ عقل سلیم
یہی ہوا اگر کہیں اس کے مخالف نظر آئے تو وہاں بھی تخفیف ہی باعث تعلیل نہیں
ہوئی بلکہ کسی جس قبح کا لحاظ بھی شریک حال ہو اس صورتہ میں رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی قوۃ و ہمت سے یہ توقع ہے کہ آپ اس سبب محبوب کو بیوجہ ترک نہ
کرتے ہوں مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صلوٰۃ شب و روز کو متبع کیا تو پچاس ہی رکعتیں ہوتی ہیں۔
ہاں اگر کبھی دیکھو کبھی ہو گئی تورات کو غالباً جبر و نقصان فرماتے تھے اور رات کو کچھ نقصان
رہ گیا تو دن کو اس کو پورا فرماتے تھے اس محمول نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھئے تو اس سے بھی
یہی سمجھ میں آتا ہو کہ طول صلوٰۃ ایک کتہ تک ہی مگر چونکہ دشواری پچاس بار کی حاضری
میں سختی گواہی رکعت کیلئے کیون نہ تو تخفیف میں تہقیص اوقات زیادہ ملحوظ رہے
علامہ برین فقہا کا یہ ارشاد کہ صبح کی نماز کی ایک کت کے ملنے کی بھی امید ہو تو بطور

اوس کے سامان ہیں یا اوس پر متفرع ہیں یعنی اوس کے آثار ہیں داخل صلوٰۃ سمجھنا لازم ہے مگر جیسے اوپے لکڑی کو باوجود محقق مذکور نہ وہاں رکھ سکتے ہیں جہاں کھانیکو رکھتے ہیں انکو لئے اگر کوٹھری یا صحن ہے تو اونکے لیے دگیاں کاہی وغیرہ اور نہ وہ آثار اوپر بذات خود متفرع ہوتے ہیں جو کھاتے پر متفرع ہوتے ہیں نہ ان میں نہ وہ فراہ ہے نہ راحت روح افزا ہے روٹی وغیرہ کو پانی تو سے گھڑے وغیرہ کی حاجت اور لکڑی اوپے وغیرہ کو آفتاب کی ضرورت توڑنے پھوڑنے کی حاجت ایسی ہی افعال صلوٰۃ و لمعات صلوٰۃ کو باہم متعارف سمجھئے اور اگر اس سے بھی زیادہ روشن مثال کی ضرورت ہو تو سنئے رعایا کو بغرض عرض مطلب استماع احکام شانہ دربار شاہی میں جائیگی ضرورۃ ہوتی ہے اور اس وجہ سے تمام آداب و تعظیلات جو وقت حضوری دربار بجالاے جاتے ہیں سوال ہی کی مدین شمار کئے جاتے ہیں مگر جیسے عرض مطلب کیلئے زبان اور استماع حکم کے لیے کان چاہئیں حضوری دربار کے لیے شست و شوی دست و پاوردی اور درستی لباس کی ضرورۃ ہے اگر حضور نہ ہوتا تو اوس کی کچھ حاجت نہ تھی اور عرض مطلب استماع حکم نہ ہوتا تو زبان کان کی حاجت نہ تھی ایسی ہی اعتبار صلوٰۃ کے اور احکام ہیں اور اعتبار حضور کے اور احکام البتہ جیسے عرض مطلب وغیرہ بحضور متصور ہیں ایسی ہی تحقق اعتبار بحضور متصور نہیں البتہ جیسے دربار کا جانا اور آداب کا بجالا نا سب از قسم سوال ہی سمجھی جاتی ہیں اور کیونکر نبھی جائیں حضور دربار اسی لئے ہر بذات خود مطلوب نہیں ہے ہی اعتبار صلوٰۃ اور اعتبار حضور کو متناقض اور متلازم خیال فرمایئے۔ عرض خیمہ یہ ہے کہ احکام انبیاء کرام علیہم السلام دو قسم کے ہوتے ہیں ایک تو از قسم روایت اور ایک از قسم روایت اول میں تو احتمال خطا ممکن نہیں انبیاء کرام علیہم السلام صادق و مصدوق ہوتے ہیں وہ راوی خدا تعالیٰ

حق ضمانت امام ہوا نہ تو مقتدیوں کی برائت بھی مقصور نہیں اور مقتدیوں سے واجب امانت
تو امام کی برائت میں کلام نہیں عرض مناد نماز امام سے مقتدیوں کی نماز کا فاسد ہو جائے اور غیر
اس پر شاہد کہ مثل حرکت کشتی صلوٰۃ امام مقتدیوں کی طرف منسوب ہے۔ عباتی پر اور حبیب کہ مکون
کشتی سے سکون جالس ضروری اور سکون جالس سے اوی کا سکون لازم آتا ہے اور دن تک
متعدی نہیں ہوتا ایسی ہی دربارہ مناد یہاں بھی یہی حال ہے تیسرے سے چوتھے پر کہ حبیب
تذی ہو اور غیرہ موجبات اضطراب سے اگر کشتی مضطر ہو تو جالس ان کشتی کا اضطراب
یعنی وہ بالا ہوا ضروری اور فقط کشتی نشین کو اگر وہ اتنے گئے تو نہ وہ تہ وبالا ہو گئے اور نہ اس کے
اور وجہ اس کی وہی اتحاد حرکت بطور معلوم ہے اور اسی وجہ سے اس اضطراب عدم اضطراب ہے
یہ سمجھ جائے ہیں کہ اوہر سے افادہ اور اوہر سے استفادہ ہے کیسی سہو امام سے سب پر توجہ
سہو کا لازم آنا اور مقتدی کے سہو کی سی پر سجدہ کا لازم آنا اتحاد صلوٰۃ پر بطور معلوم وال ہے اور
او کو دیکھ کر اہل فہم سمجھ جائے ہیں کہ امام کی طرف سے افادہ اور اوہر سے استفادہ ہے جو تہ
رکوع و سجود میں تقدیم و تاخیر کا مقتدیوں کے حق میں ممنوع ہونا بشہادۃ فطرت سلیمہ اس پر
شاہد کہ امام ہی کی نماز مقتدیوں کی طرف منسوب ہو ورنہ وضوۃ استقلال پر مخالفت لغوی یا پھر
امام کے سہو کا مقتدیوں کے حق میں کافی ہو جائے چنانچہ حدیث ابن عباس و سیر شاہد ہے اس پر لائق
کرتا ہے کہ اصل مصلحت امام ہے اور مقتدی اس سے تفتیش نہیں الغرض صلوٰۃ امام مقتدی پر وجہ
مذکورہ واحد ہے امام اصل اور موصوف بالذات ہے اور مقتدی تابع اور موصوف بالعرض اور مکون
نہو اگر اختلاف تشکلات قمر وغیرہ معلوم سے قضیہ نور القمر مستفاد من نور الشمس کا یقین ہو جاتا
ہے تو یہاں بھی استفادہ معلوم کا یقین ضروری اس لیے ضروریات اعتبار صلوٰۃ یا یوں کہیے
ضروریات اعتبار القصاص بالذات مثل قرابت سبب امام مخفیہ ہونگے اور ضروریات اتباع علی

معلوم سنت صحیحہ کو ادائی کر کے کچھ ہی کمی ہو کر وہ بھی صلوٰۃ ایک ہی رکعت کو سمجھتے ہیں یعنی جب تک اس صلوٰۃ بالجماعہ ممکن نہ ہو سنت موکدہ صحیحہ ترک نہ کرے دو نو فضیلتوں کو جمع کر کے ان اجتماع ممکن نہ ہو تو پھر جماعت یا وہ ضروری یا ایمنہ بعد تمام رکعت عود ارکان سابقہ بھی بحکم فطرت سلیمہ اسی پر دل ہو کر صلوٰۃ واحد ایک رکعت چھٹم ہو جاتی ہیں اس صورتہ میں دو دو رکعت اور تین تین رکعت اور چار چار رکعت کو ایک صلوٰۃ کہنا یا بن اعتبار ہو کہ فصل والا جنبی کی اجازت نہیں مگر جیسے اس صورتہ میں صلوٰۃ متعددہ کو ایک صلوٰۃ بوجہ مذکور سمجھتے ہیں اسی ہی صلوٰۃ امام و مقتدی کے جو بدلہ لالہ وجوہ لائقہ واحد ہے بوجہ تعدد مصلیین متحد قیستہ ہیں وجہ اول تو یہ ہے کہ افضلیت امام علی الترتیب معلوم اس بات پر شاہد ہے کہ جیسے حرکت کشتی نشین سرعت و بطور استقامت و استوارۃ و غیرہ میں تابع حرکت کشتی ہے اسی ہی فضیلت و نقصان میں صلوٰۃ مقتدی تابع صلوٰۃ امام ہو جی وجہ دہوی کہ امام کا علم فائز و اودع وغیرہ ہونا محمود و مستحب ہوا اگر دہوی کی نمازین جدی جدی ہو تین اور اس میں ایک دوسرے مستقل و متغنی ہوتا تو ان کے پیچھے کھڑا ہونا کچھ اس بات کو متغنی تھا کہ امام ایسا ہونا چاہیے نہ بہت سی متغنی بھی اس حکم کے مخاطب ہوتے ان فرض مثلاً کشتی و جاسان کشتی اگر امام کی طرف سے فاضلہ و مقتدی کی طرف سے متغنیہ نہیں تو افضلیت امام پھر کیا ہوگی لئے ہر دوسرے حدیث الامام خاص اس بات پر شاہد ہے کہ امام کی نماز فاسد ہو تو مقتدیوں کی نماز کا فساد لازم ہو اور مقتدی کی نماز فاسد ہو تو اسی کی فاسد ہوگی اور کسی کی نماز فاسد نہ ہوگی تفصیل اس اجمال کی پھر کہ ضمانت و وجوب حق پر دل ہو اور ظاہر ہے کہ اسے حق ضمانت سے اصل مدیون بری ہو جاتا ہو نہ باریں او کی گردن پر رہیگا اور مدیون اگر عوض مال مودی خاصن کو نہ دے تو مدیون ہی کے ذمہ مطالبہ رہیگا خاصن کے ذمہ کسی کا مطالبہ نہ رہیگا اس لئے یہ ضرور ہے کہ

کہئے ضروریات الصاف بالعرض مثل نیت اقتدار نسب متعلیوں کے ذمہ اور ضروریات اعتبار
حضور مثل رکوع و سجود وغیرہ دونوں میں مشترک شریح اس محاکمی یہ کہ صلوٰۃ کو تو صلوٰۃ باعتبار
حوض محروض معلوم و تمام احکام مقررہ جو قرآن فاتحہ اور قرآن سورۃ میں ہوتا ہے کہتے ہیں
وجہ اس کی اول تو یہ کہ لفظ صلوٰۃ بدلالتہ فقہ اللغۃ اس جانب مشیر ہے کہ دعا کے لسانی مقصود
ہے دوسرے جیسے قوۃ باصرہ وغیرہ قوی کو دیکھنے سننے کیلئے بنایا اور اس لئے یہ امور ان
قوی کے تحت میں طبعی ہیں ایسی بدلالتہ واخلقت اجن والانس الاتعبدون نفوس انسانی کو
عبادت کیلئے بنایا ہے اور اس وجہ سے عبادۃ انکے حق میں ایک خواہش طبعی ہوگی مگر چونکہ طاقت
و عبادۃ اس کو کہتے ہیں کہ مطاع و معبود کی موافق مرضی کیا کرے مگر اس کی مرضی کا جاننا اس کو
بتلانے پر موقوف ہے اس لیے بالفرض حکم شوق عبادۃ خدا تعالیٰ سے استدعا ہی ہر ایتہ ضرور
ہوئی سوال میں ایسی استدعا اور استدعا کا جواب کے ہمتا کیلئے یہ فضل العبادات
یعنی نماز مقرر ہوئی قیام کا اس لیے موضوع ہونا تو خود ہی ظاہر ہے رکوع و سجود اگر نظر
سری سے دیکھئے تو یکہ بھی مثل سبحانک اللہ اوس کے لمحات میں سے ہیں اگر سبحانک اللہ
بمنزلہ سلام دربار ہے تو رکوع و سجود مثل آداب نیاز وقت الخام ہیں یعنی جب سوال آہنا الصراط
المستقیم کے بعد سورۃ پڑھی گئی تو بدلالتہ ذلک الكتاب لاریب فیہ ہدی للمتقین بھی معلوم ہوا
کہ سائل کا سوال پورا ہو گیا اور اوس کی امید پوری ہو گئی اس لیے اس راہ ختام کے شکرینہ
میں آداب و نیاز بجالانا اس کے ذمہ ضرور ہوا البتہ اس فقرہ کے موافق بھی مناسب تھا کہ سلام
قرآن بعد فاتحہ ہر رکعت میں پڑھا جایا کرتا کیونکہ مجموعہ کتاب کی نسبت بھی ارشاد ہدی للمتقین شاید
یہی وجہ ہوئی کہ بعض صحابہ نے بعض اوقات ایک رکعت میں سارا قرآن پڑھ لیا تھا مگر جیسے
پانی کے ہر قطرہ کو پانی اور خاک کے ہر ذرہ کو خاک کہتے ہیں ایسے ہی قرآن کے ہر کڑے کو

القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعل انکم ترحموا اگر یہ اصلیت و تبعیت نہوتی توجہ سے دو منفرد اگرچہ قریب ہی قریب کیوں نہ ہوں دربارہ قرأت ایک دوسرے کا کفیل نہیں ہوتا تو یہاں بھی ایک کو دوسرے کا ضامن نہ کہتے اور پھر بھی نہیں تو کبھی اولیٰ تو ہونا لگتا تو کیا کہیے کہ امام کی قرأت تو سب کے نزدیک ضرور پڑھری اس صورت میں تدبیر اجتماع والقات بجز اسکے اور کیا ہو کہ مقتدی خاموش رہیں مگر چونکہ اصل وجہ اس قرأت اور اس اجتماع والقات کی وہی اصلیت امام و تبعیت مقتدی ہی تو صلوٰۃ پوری بھی اس قصہ میں ہرگز صلوٰۃ جہری نظر آتی ہو اسی بنا پر پھر اشد دہوا من کان لہ امام فقراۃ الامام الخاد کما قال رہی حدیث عبادہ جو وجوب قرأت فاتحہ علی المقتدی پر دلالت کرتی ہو اول تہ اوں کے ثبوت میں کلام دوسرے اگرچہ بھی تو حسن بر صیح نہیں اور اگر بعض محدثین کی تقلید کیجئے اور صحیح بھی کیسے تو آیہ مذکورہ کی معارض نہیں ہو سکتی اسکی وجہ سے مفہم آیہ میں تاویل کرنی یا تخصیص کرنی جس کا حاصل وہ نسخہ زیر باب نہیں اویسکو آیہ سے نسخہ کہیں تو زیبا ہی ان نسخہ بیوجہ سے نسخہ موجہ زیادہ دلنشین ہوتا ہو اسلئے یہ نگارش ہو کہ جیسے اسکا جہ ۱۱ اسات میں تدریج ملحوظ رہی ہے۔ یعنی صلوٰۃ و زکوٰۃ اول فرض ہوئی پھر جہا و پھر صوم پھر حج ایسے ہی ایک ایک حکم کو دیکھئے تو اکثر احکام میں ایسی تدبیر نکلی گی خاصکر صلوٰۃ حدیث حضرت معاذ رضی اللہ عنہما و دین دربارہ قول احوال صلوٰۃ ہدی ہو اویسپشاد ہی اور اول سلام و کلام کا جائز ہونا پھر فوجہ قوما لیلہ فائتین اور نکاح منہج ہونا بھی اس طرف مشیر ہو سولجہ غوریون معلوم ہوتا ہو کہ جبچہ تعمیر مکان سے پہلے مادہ تعمیر سامان عمارت یعنی اینٹ چونا لکڑی وغیرہ فراہم کیا جاتا ہو اور اسوقت نہ وہ ترتیب ملحوظ رہتی ہو جو وقت تعمیر پیش آتی ہو چنانچہ بسا اوقات کڑیاں اور تعمیر اینٹوں اور پتھروں سے پہلے خرید لیتے ہیں اور وہ پتھر اور اینٹیں جو سب اوپر لگانی جاتی ہیں سب پہلے آجاتی ہیں

تحقق سوال قالی سے مقدم ہو لیکن ظہور میں اس سے متاخر بلکہ اس کا محتاج تھا اس لیے وہ افعال جو بالطبع نظر احوال شمار الیہ ہوں وضع میں سوال قالی سے مؤخر ہے مگر اس صورت میں نماز کے تمام ارکان کا استوعاب کھانا کیلئے موضوع ہونا زیادہ تر ٹھن ہو گیا اور یہ بھی روشن ہو گیا کہ تفصیلیہ طول قنوت غلط نہیں ہے یہ بھی روشن ہو گیا کہ جیسی ایمان بانیہ وجہ کہ وہ نیت ایک عام اور غم انقباض مطلق ہے تمام اعمال سے افضل ہے حالانکہ عمل نہیں نیت خاص کا ہوتا ضرور ہی ہی صلوٰۃ بانیہ وجہ کہ اس میں استدعا ہے ہدایہ مطلقہ اور ظہار امتثال مطلق ہوتا ہے حلقہ عبادات سے افضل ہے اور کیوں نہ ہو زکوٰۃ و صوم تو قطع نظر اس سے کہ ایک متثال خاص ہیں اہل میں عبادۃ نہیں ہیں بوجہ اتحاق امتثال امر عبادۃ بن جاتی ہیں ورنہ لازم آئے کہ خدا تعالیٰ سب میں زیادہ عابد ہو کیونکہ زکوٰۃ اہل مقصود داد و بخشہ ہوتی ہے و صوم میں اہل مقصود تنہا ہوتا ہے کہ ابن و لون باتوں میں خدا تعالیٰ سے زیادہ ہر مہاجج اس کے ارکان اگر متثال ارکان صلوٰۃ باعتبار اہل طبیعت متوسط محبت انقیاد پر دلالت کرتے ہیں مگر چونکہ اس کے افعال اہل میں متطہر شیون محبت ہیں تو وہ عزم و اطلاق جو یہاں جہر صلوٰۃ دلالت کرتی ہے محبت جہر چہرہ سامان ملتا ہے نہ کہ اسکے بعض آثار مثل تنگدلی وغیرت وغیرہ لیس اوقات بظاہر مومہم انقیاد ہو جاتے ہیں علاوہ بریں اہل انقیاد اور واسطہ انقیاد میں بہت فرق ہے جہر میں اسطہ انقیاد ہے اور نماز میں اہل انقیاد کے ہذا انقیاس جہاد وغیرہ طاعات کو خیال فرمایا ہے لیکن در صورتیکہ در بارہ اعتبار صلوٰۃ جو اہل مقصود میں الصلوٰۃ ہے چنانچہ اختصاص و ہشتار بنام صلوٰۃ بھی اور ہشتار ہے امام اہل ٹھہر اور مقتدی اسکے تابع اور اس سے مستفید تو بحکم انقیاد بالذات ضروریات اعتبار صلوٰۃ یعنی فاتحہ جو ایک عرضی بندگان سراپا اخلاص اور استدعا سے طبعان باوقار ہے در صورت وغیرہ جو حکماء احکم الحاکمین ہے۔ امام ہے کی جانب مایہی وجہ ہو یا رشاد ہو ادا و ترک

بھی کافی ہے علاوہ برین اگرچہ غرقاً استماع ہو تو قیام در کوع و سجود واحد بھی کافی ہوگا
 کرے علیٰ ہذا القیاس قیام اور دو سجودوں سے نماز ہو جایا کرے اس وقت نہ دونوں آیاتوں
 میں تعارض باقی رہتا ہے اور نہ اعتراض ظہنیت حدیث بوجہ تخصیص در بارہ فرضیتہ قرآنہ علی اللہ
 والمنفرد قاض ہو سکتا ہے اگرچہ جواب اعتراض مذکور بھی ہو سکتا ہے کہ آیہ فاقروا در بارہ قراءۃ
 خاص ہے اور عموم و خصوص بعضیٰ اگر ہے تو باعتبار مخاطبین ہے اس لیے اگر قطعیت مہمل الظہنیت
 ہوگی تو در بارہ تعین مخاطبین ہوگی نہ در باب قراءۃ پر جیسے بدلالة حدیث صدیقہ میں احتیاط
 پر نظر کر کے اس میں صیغہ کو حرام کر دیا ہے جس کے اصطلاح میں اور کتاب بھی شریک ہو جائے گی
 بوجہ احتیاط اور ان لوگوں پر قراءۃ فرض ہوگی جبکہ حکم قراءۃ سے خارج ہونا کسی دلیل
 سے ثابت نہیں ہوا اگرچہ مستحق احتیاط ہے تو فرضیتہ بھی یہ استحقاق کھیتی ہے یا بحکم
 آیہ فاقروا اور آیہ اذ قرئی القرآن میں تعارض ہے اور نہ حدیث لا یصلو الا بفاتحۃ الكتاب
 وغیرہ احادیث والہ علی وجوب قراءۃ فاتحہ اور آیہ میں تعارض ہے ان البتہ حدیث عبادہ
 اور آیہ اذ قرئی القرآن میں باعتبار تنطوف تعارض ہے بلکہ اشارات مذکورہ حدیث مذکور کا تقادم
 اور آیہ کا ناظر بہت قہم آیہ و تاخر حدیث زیادہ ترجیح پان ہے پھر اوپر حدیث کی صحت میں
 ادھر قائلان وجوب قراءۃ فاتحہ علی المقتدی کو دیکھا کہ فکر تعمیل آیہ سے غافل نہیں صحابہ
 کرام میں حضرت ابو ہریرہؓ اور ایہ فقہ میں حضرت امام شافعیؒ کو ایجاب فاتحہ علی المقتدی
 میں زیادہ تشدد ہے مگر حضرت ابو ہریرہؓ تو تتبع سکناات امام ارشاد فرماتے ہیں اور حضرت
 امام شافعیؒ کے مقلد و کونو دیکھا کہ امام بعد فاتحہ دیر تک کھڑا رہتا ہے اور اس وقت مقتدی
 فاتحہ پڑھتے ہیں سو اس کے کہ سکناات امام اور سکناطہ میں الفاتحہ والسورۃ کو ایک تجزیہ
 اضطرابی کہتے اور کیا کہتے حدیثوں میں مرفوعا شاید کہیں بھی دونوں باتیں نہ ہوں اگرچہ

کہ بالفرض یہ حدیث بھی معارض ہوتی تو یہ بھی بمقابلہ قرآن شریف واجباً ترک تھے مگر اسکو
کیا سمجھتے کہ یہ حدیث اصلاً معارض نہیں حاصل منطوق حدیث مذکور یہ ہے کہ ایک صلوۃ کیلئے
ایک فاتحہ چاہئے سو باعتبار طول ایک کثرت ایک صلوۃ تھی اسلئے ہر رکعت میں فاتحہ ضروری
ہوئی اور باعتبار عرض صلوۃ امام و مقتدی صلوۃ واحد ہی یہاں بھی ایک ہی فاتحہ کافی
ہوگی الغرض احادیث مذکورہ میں سے حدیث عبادہؓ کو باعتبار منطوق قرآن سے متعارض
ہو مگر بوجہ اختلاف زمان جبہ شہادۃ فطرۃ سلیمہ موجود ہی تھا صحنہ نہیں کہ نہ تو معارض کیلئے وحد
زمان بھی ضروری ہوئے تھے ہر وقت وحدت ناقض ہے اور حدیث لا صلوۃ الا بآذانہ الکتاب میں
باعتبار منطوق بھی تعارض نہیں گواہ ظاہر کو معلوم ہوتا ہوا البتہ تعارض فاقروا کا گھٹکا ہنوز
باقی ہے اس کی مدافعت کیلئے یہ گذارش ہے کہ قراءۃ باعتبار صلوۃ مطلوب ہے اور بحکم بعض مقتدی
معروضہ ضروریات صلوۃ کی ضرورت مصلی بالذات اور اس وصف کے موصوف بالذات کو ہوتی
اس لیے مخاطب فاقروا اسوائے امام منفرد کے اور کوئی نہیں ہو سکتا اور کیونکہ ہون لا
سیاق و سباق مخاطب فاقروا مصلیٰ اور اطلاق مصلیٰ موصوف بالذات بالصلوۃ پر تو تحقیق ہے اور
مستند بہ صریح پر مجازی کیونکہ وہ واقع میں مصلیٰ ہی نہیں ہوتا اس صحت میں خطاب
فاقروا میں مقتدی داخل ہی ہونگے جو اخراج کی ضرورت پڑے بلکہ مدگر کو مع کمال اجماع
اس حکم سے سبکدوش ہونا اسی کی تفسیر ہے کہ مقتدی حقیقت میں مصلیٰ ہی نہیں اور اس لیے
فاقروا کے مخاطب فقط امام و منفرد ہیں مقتدی نہیں اور یہی وجہ ہوئی کہ قیام اوس پر فرض
ہوا کیونکہ قیام بوجہ قراءۃ مطلوب تھا جب قراءۃ ہی اوسکے بغیر نہیں اور نہ وہ حکم قراءۃ
مخاطب تو پھر مطالبہ قیام ہی وہی باقی وجوب قیام رکعات باقیہ بحکم حضورؐ نہ بحکم صلوۃ
اس کے بعد اس تاویل کی کچھ حاجت نہیں کہ لاکثر حکم الکمل تین فرضوں میں سے دو کا ادا کرنا

سے منتشر ہوتا ہے اور میں اختلاف ہو تو وہ درحقیقت اختلاف انتزاع ہے اور تعارض جن شخصین
 اگر اتنا متزاع ہیں سب برابر ہیں تو بشرط تساوی مشاہدہ اعتبار میں بھی برابر ہونگے اور انکے
 بعد جو کوئی کہیگا انھیں کے حوالہ سے کہیگا جس کی کو متاخرین میں سے منجملہ ائمہ حرج و تعدیل کا
 اعتقاد زیادہ ہوا ہے اسے اسکا اتباع کیا ایک کا اعتقاد دوسرے حقین واجب المحاط نہیں جو اسکا
 قول قول فیصل سمجھا جائیگا یہ بات درایت میں تصور ہے یعنی اگر کسی نے بنا احکام کا پتہ لگا دیا
 جیسا کہ بشرط انصاف اور ارق معروضہ میں ہوا ہے تو پھر ہر حکم ٹھکانے لگ جاتا ہے اور اسے اسکا
 قول قول فیصل ہو جاتا ہے پھر اگر حدیث عبادہ اور طرق سے مروی ہے تو حدیث میں صلی بھی باللفظ
 یا بالمعنی اور طرق سے مروی ہے ہمام محمد کی موطا اور مطالعہ فرایگا اور میں بعض طرق ایسی بھی ہیں گے
 انشاء اللہ علی شرطی خین ہوں اور یہ بات سراسر تعصب اور نا انصافی کی ہے کہ امام محمد اور امام
 ابو حنیفہ کا روایت میں اعتبار ہی نہ کیا جائے اگر روایت میں فقہار کا اعتبار نہیں تو اور کونسا بدو
 اولیٰ نہوگا کیا سمجھتے اس ویرانہ میں ہوا کتب حدیث کا بالکل پتہ نہیں اور دیوبند و سہروردی
 میں اگر بعض کتابیں ہوں بھی تو یہاں سے اور علاوہ برین کچھ بوجہ تو اثر امراض ناتوانی کچھ قیام
 کی تن آسانی کتاب بیکھنے ایک موت ہو ورنہ اس باب میں بھی کچھ لکھنا بنا چاہی اپنے ہی خیالات
 پر لکھنا کرتا ہوں میرے احباب تو بوجہ حسن ظن و محبت تحقیقات دشمنانہ سمجھیں گے پر اور لوگ شاید
 ان خیالات کو خیالات شاعرانہ سمجھیں اسلیے لکھنے کو بھی جی نہیں چاہتا مگر دنیا بامید قائم ہوں
 سب کچھ کہ شاید آپ کو بھی شرب و افق مذاق نظر آئے کچھ تو لکھ چکا ہوں اور کچھ اور لکھتا ہوں کتنی
 شاید تقریرات گذشتہ کو سن کر کسی کو یہ خیال ہوگا اگر امام موصوف بالذات ہو اور اسوجہ سے امام اور
 مقتدیوں کی نماز واحد ہو تو مقتدی کے بزمہ طہارۃ اور ترغیرۃ اور استقبال قبلہ اور کعبہ و سجود بھی
 نہو نا چاہیے بار بھی امام ہی کے سر ہوتا ہے سچا نکل و تسبیحات اور التحیات اور رود و دعا

تجویز بلیغاً آیہ مذکورہ نہیں تو اور کیا ہو جس صورتہ میں آیہ مذکورہ قائلان وجوب فاتحہ علی
 المقتدی کے نزدیک بھی واجب التعمیل ٹھہری اور خود ان کے تجویر غیر مروی تو اس صورت
 میں ہی بہتر نظر آتا ہو کہ حدیث میں صلی صلوٰۃ الخ وغیرہ کی طرف رجوع کیا جاوے اور انکی
 تجویر سے تو اس کی تعمیل بہتر ہی ہوگی اور کیوں نہ اول تو اس بارہ میں احادیث
 مرفوع الاسناد اور بھی موجود ہیں چنانچہ امام محمد کی ہوتا ہیں موجود ہیں اور اگر کسی روایت
 پر قناعت کیجاوے اور اس سے قطع نظر کیجاوے کہ قوۃ دلیہ قوۃ روایت سے مقدم ہے
 چنانچہ انشاء اللہ واضح ہو جائیگا موقوفاً تو اس کی صحیحین کلام ہی نہیں پہر باوجود اشتہار
 نصراً لاصلوٰۃ الا بفاتحہ الكتاب حفرة جائز کا یہ ایشا دے اسکے مقصود ہی نہیں کہ رسول اللہ ﷺ
 علیہ وسلم سے سنا ہو احتمال اجتہاد بے تاویلات کیلئے چسپان نہیں اپنی احادیث موقوف
 بھی مرفوع کے حکم میں ہے علاوہ برین اگر اجتہاد ہی تھا تو ایسا تھا کہ باب زباید نوشت یعنی
 جب امام دربارہ صلوٰۃ موصوف بالذات ہو تو پھر مقتدی پر بار قراۃ بیوقوف نظر آیا اور اسکے
 ساتھ آیہ اذا قرئ القرآن کو مانع قراۃ دیکھ لے لے قراۃ آلو اسکے مرائی پناہی اٹھ
 نہ لے لے عبادہ کو بوجہ تدیکج مشارالینہ نیل احکام سابقہ سمجھا ان سب باتوں کے
 لحاظ کے بعد اس اجتہاد کو غلط کہنا مناسب نہیں ہاں کسی نص کا تائید نہیں ایسا ہوتا
 کہ اوکی مدافعت کی کوئی صورتہ ہی نہوتی تو البتہ محل تامل تھا استفت تو غیر سے دیکھئے تو حدیث
 عبادہ اور آیہ اذا قرئ القرآن کا تائید ایسا ہو کہ بے تجویر تیغ سکتا یا نہ طریقیہ مشارالینہ
 او کی مرافعت کی کوئی تدبیر نہیں اور ظاہر ہے کہ یہ دونوں تجویریں غیر مروی باقی روایت مرفوع
 او کی کسی طریقہ میں کلام ہی تو ایسی کلام تو حدیث عبادہ نہیں بھی موجود ہے محمد بن اسحاق کی
 تعدیل اگر کسی نے کی تو انکا قول فیصل نہیں ہو سکتا روایت کا حال اول تو مشاہدہ احوال

مقتدی کے ذمہ واجب ہیں تو بمقتضا سے وصف صلوٰۃ نہیں ورنہ لازم تھا کہ بمقتضای
حکم لاصلوٰۃ اول سے آخر تک سوا فاتحہ کچھ نہ پڑھا جاتا بلکہ وجوب علی المقتدی یا استحباً یا تنبیہاً
وصف حضورین اور میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ یہ دونوں اعتبار متغایر ہیں گو ایک ہی صدق
پر عارض ہوں اور اگر یہ خیال کیا جائے کہ اصل صلوٰۃ وہ قراءۃ معمودہ اور کوع و سجود وغیرہ
لمتی بالصلوٰۃ نہ اتحاد مصداق بھی نہیں رہتا احاصل یہ دونوں اعتبار متغایر ہیں اور ہر ایک
آئینہ اور مقتضیات خود سے مجدی چونکہ حضورین دونوں برابر ہیں تو اسکے آئینہ بھی مشترک رہیں گے
اور صلوٰۃ میں امام منفرد ہو تو قراءۃ جو اسکی مقتضیات میں سے ہے امام ہی کے ساتھ خاص ہوگی
اور نہ اقتداء جو مقتضیات سے استفادہ اور انصاف بالعرض میں ہے تو مقتدی کے ساتھ مخصوص
ہوگی اور چونکہ موعودین باندہ ان کو خصوصیات سے استثناء لازم ہے لہذا اسکے ذمہ نہایت امتناع ہوگا اور
ہو نہ تو یہ تبعاً بھی منافی ہو جائیگا کہ سب ایک ایک کتبیرات اور التحیات تو مقتدی کے ذمہ ہیں و انکام
فی حدانہ چنانچہ ضروری نہیں اور قراءت جو تہۃ آوینہ فاقروا ضروری ہے یا مخصوص رہا تو یہ کسی فرقہ
پر نص قاطع لاصلوٰۃ الابغاثۃ کتاب ہو چوہی اسکے ذمہ نہ رہی اور عام طور پر اس معنی کو بیان کیجئے
تو یہ اسکی یہ صورت ہے کہ آپ برابر اور سلام تو بھی حاضران دربار پر لایا کرتے ہیں ہر عرض مطلقہ کچھ وقت اس
استماع جواب کیلئے کوئی ایک ہی آگے بڑھتا رہا تو کسی لائق ہی کو آگے بڑھایا کرتے ہیں اور ہر طرح اگر
سبحانک و تہنجات اور التحیات اور کلمات سب بجا لائیں اور قراءۃ جو در حقیقہ معوض منقلب ہے اور نہ کار
جواب ہے امام ہی کے ذمہ ہے تو کیونکہ یہ اس پر حضورین بھی امام کی فضلیت کے محمول اور مطلوب ہو چکی ہیں معلوم
ہو جاتی ہے اس سب گذارش کے بعد چکا گذارش ہے کہ سب بشارخان تالانچم فی شئی فردہ الی اللہ والرسول
انکم ترضون باللہ والیم الامردک خبر وحسن تاویلاتک قراءۃ خلف امام قراءۃ المقتدی سے غیر اوسان
معلوم ہے تا فیض میں اس مجال کی یہ ہے کہ جس سے کم نہ ہو جو عتباتک قراءۃ قواعد مقررہ شرع پر مبنی ہے امام

اور تکبیر و تسلیم بھی جس درجہ میں مطلوب ہیں اوی سے مطلوب ہوتے اس لئے یہ گزارش ہے کہ عورت
وصف کیلئے یہ ضروری ہے کہ متروض یعنی موصوف بالعرض احاطہ موصوف بالذات سے خارج نہ ہو درمیان
بھی کہیں ہونا استفادہ صلوٰۃ مستثنیہ کیلئے کافی نہیں اور اس کے احاطہ میں ہونا ضروری سخاوت کو نور سے
مستفید ہونے کے لیے بوجہ مجرد میں سے کیف یا اتفق کہیں نہ ہونا کافی نہیں اور پھر جب کے احاطہ میں
ہونا ضروری اسی ہی امام سے متساویہ صلوٰۃ کیلئے کہیں نہ ہونا کافی نہیں اوی کے احاطہ میں
صلوٰۃ ہونا ضروری ہے اگر امام کے قول و فعل سے غایان ہو کہ وہ بقدر وسعت حال اور ہر سے غائب
ہو گیا اور خدا کی درگاہ بے نہایت میں حاضر ہے خطاب بحالک و سوال ابدنا الصراط المستقیم اور سوا
بسنہ کھڑا ہونا پھر کبھی جھکنا اور کبھی سر کھدینا بدیہ کمال اس حضور پر وال میں ہی وجہ ہے کہ اختتام صلوٰۃ
پر سلام کو کھانگیا کیونکہ القطاع غیبت فی الجملہ چپ سلام سنون ہوا تو اس غیبت کبریٰ کے قطع
کے بعد سلام کیوں نہ مشروع ہو گا اس سے زیادہ اور کون سی غیبت ہوگی کہ عالم مکان سے غائب
ہو کر عالم وجود میں پہنچو پڑا بچا امام وقت نماز دربار خداوندی میں حاضر ہوتا ہے اس صورت میں کسی
حال میں کہیں نہ ہونا تو کیا اور نہ بے نہایت میں بھی امام سے علیحدہ ہو کر حاضر ہونا کافی نہیں
وہ درگاہ توبے نہایت ہے اور یا سب تنہا ہی ہیں جب ان میں خارج از احاطہ صلوٰۃ ہونا کافی نہیں تو بارگاہ
غیر مجرور درجہ میں کہیں نہ ہونا کیا نافع ہو گا اور اس کے احاطہ میں اور اس کے ساتھ ہونا چاہئے ہی وجہ
ہوئی کہ نیت اقتداء ضروری یعنی بمقتضای انصاف بالعرض نیت اقتداء مقتدی کے ضروری
ہے اور حضور تعالیٰ مقتدی کو بھی حضور دربار خداوند عالم ضروری ہے مگر حضور دربار حکام مجاہدی و بشان ان دنیا کو
لازم ہے کہ حاضر ہو تو الالہاتہ کے لباس درست کہے و ان پہنچے تو مونہ اور ہر کو ہوا داب بار
بجلائی حاضران دربار خداوندی کی ذمہ دیکھو کیونکہ انہو کا پہلے پاک صاف ہونے کے لباس مناسب پہننے
پہنچے تو رومی نیاز اور ہر کو ہر اپنے اپنے موقع پر آداب مناسب بجا لائے الغرض یہ امور جو

جواب حضرت مولانا مولوی محمد قاسم صاحب کا درباب تقلید و تراویح
آٹھ رکعت اور پڑھنا ضا و کا بخرج ظاہر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

خدمت میں علماء دین کی عرض ہے کہ ایک شخص کو، لکھنؤ پر نگینہ ضلع بجنور کا رہنے والا آیا ہے کہتا ہے
کہ صنادید پنج ظاہر پڑھو نہ نماز باطل ہوگی اور تراویح آٹھ رکعت پڑھو پس کثرت پڑھنا فضول ہے
اور تقلید کسی امام کی نہ کرنا چاہیے جس حالت میں کہ چاروں مذہب سنی میں پھر امام اعظمؒ کی تقلید
سے کیا فائدہ ہے جواب ہر ایک ہر کا اپنی مہر سے مزین و فاکر ارسال کریں کہ اس شخص کو جو یہودی یا عیسائی
جواب محمد مہمن میاں بھی صاحب سلامت۔ بعد سلام گدازش ہے کہ میں یہوں تیسرے سرور
پیر کے دن دیوبند سے بیان اپنے وطن میں پہنچا آپکا خط ملا دیکھا کربخ ہوا کیا خدا کی قدرت ہے کہ کمال
بصرف عرصہ آتی چربی آتی ہے کہ وہاں مسلمانوں میں اختلاف ہو وہاں نزع ہر کہیں سے اتفاق کی
خبریں نہیں آتی ہاں کفار کے جتنے احسانے سے جاتے ہیں کہ یوں اتفاق ہو اطح اتحاد و غیرہ بجز
ان اللہ وانا الیہ راجعون کے اور کیا کہئے آپکی خوشنودی خاطر منظور ہو اسلئے جواب لکھتا ہوں ۹۹۰
ایسے جھگڑو نہیں بنائیے محض فضول سمجھتا ہوں جناب بن جیسی کہ بے کے جگھ تے اور وال کی جگہ
ذال اور حاکم بدلے فاؤشین کی عوض میں اور عین کے مقام عین و سلام کی مکان میں نہ کوئی
پڑھتا ہو اور نہ کوئی جائز سمجھتا ہو اور اودنے سے لیکر علی تک ہر کوئی اس بات کو سمجھتا ہو ایسی ہی
صناد کو جھوٹا پڑھنا بھی خلاف عقل و نقل ہے یہ بات عقل و نقل کی رو سے منجانب خلاف ہی ہو سکی
برائی خود کلام الدین میں موجود ہے پھر علوم میں بہ جمل کے عالم کو سوجتے ایسی معقول بات کہہ دیتے ہیں
اور اہل اسلام کیوں اس بات تسلیم کر لیتے ہیں مگر شاید عوام فتوؤں کی مہر و تکیو کی جگہ پر آوے
یہ کون جانے کہ کتابوں کا سمجھنا اور فتوؤں کا لکھنا ہر سیکو نہیں آتا اب تقلید کی بات سنئے لاریب

ہوتا ہی اور تنا قرآنہ خلف الامام کو منطبق نہیں پاتے البتہ حاسیان قرآنہ خلف الامام اسباب میں
اگر بول سکتے ہیں تو اتنا ہی بول سکتے ہیں کہ روایت قرآنہ فاتحہ روایات ترک قرآنہ سے اقویٰ ہو مگر
اول تو یہ دعویٰ غیر مسلم اہل نصاب تو عجیب نہیں اس بات کو تسلیم کریں اور اگر بالفرض اس بات کو تسلیم
ہی کیجئے تو اس کو عمل بالاحوط کہنا چاہیے از قسم ردوالی اللہ والرسول نہیں اور ظاہر ہے کہ اہل احیاء
اور موات تک ہر جہت تک حقیقہ حال معلوم نہ ہو اگر حقیقہ الامم منکشف ہو جائے تو یہ حجت احتیاط کیلئے موقع
ہی نہیں رہتا اس حساب سے یوں سمجھ میں آتا ہے کہ قوۃ روایت باعتبار روایت قوۃ سند سے بڑھ کر ہے ہی
وجہ معلوم ہوتی ہے فقہاء کا سند میں زیادہ اعتبار نہ ہوا اور کیوں نہ ہو روایت بالمعنی اکثر ہوتی ہے اور ممکن
فہم ہی کی زیادہ ضرورت ہے بالجملہ باعتبار روایت نسخ قرآنہ مقتدی زیادہ موجب ہے پھر اس پر تعارض آیت
واذا قرأ القرآن سے تو باعتبار سند بھی تارکان قرآنہ ہی کی طرف رہی اس پر بھی امام ابو حنیفہ طعن
اور تارکان قرآنہ پر عدم جواز صلوة کا الزام ہوا کرے تو کیا کیجئے زبان قلم کے آگے کوئی اثر نہیں ہوا
نہیں بہار نہیں ہو سکتے باوجود توضیحات مذکورہ اور استماع تشبیحات معلومہ فاتحہ پڑھنے والوں کی
دست و گریبان نہیں ہوتے بلکہ یوں سمجھ کر کہ ہم تو کس حساب میں ہیں امام اعظم بھی باوجود عظمت شان
امکان خطا سے مستزہ نہیں کیا عجیب ہے کہ امام شافعی علیہ الرحمۃ ہی صحیح فرماتے ہوں۔ اور ہم ہنوز انکی
قول کی وجہ بنسبے ہوں اس میں زیادہ تعصب کو پسند نہیں کرتے چرچوت امام علیہ الرحمۃ کی تو یہ
سنی جاتی ہے دل جلیکے خاک ہو جاتا ہے اور یوں جمیں آتا ہے کہ ان زبان درازیوں کے تقابلیں ہم بھی ان
مزا میں نہ آجائیں اور دوچار ہم بھی سنائیں پر کیاہ واذنا طہم اچا ہوں قالوا سلاما واذہروا بالنور والکرام
احادیث منہ نزل مانع نہیں و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین فقط

یہ دیکھ کر بھی یہی انداز اختیار کرے اپنا علاج اپنے آپ کرنے لگے اور بلیبوں سے کام نہ رکھے تم
 ہی کہو ایسے آدمی عاقل کہلائیں گے یا بیوقوف سو ایسی ہی کسی عالم کو غیر مقلد و یکمک جہاں اگر
 تقلید چھوڑ دین تو یوں کہو علم تو تھا یا نہ تھا عقل دین بھی دشمنوں ہی کو نصیب ہوئی اور جاہلوں کو
 جانے دیجئے اب کل کے عالم القین جانے کل نہیں تو اکثر جاہل ہی ہیں بلکہ بعض عالم تو جاہلوں سے
 بھی زیادہ جاہل ہیں دو کتابیں اردو کی تعلیم دیا کرو غلط کتے پھرتے ہیں اور علم کے نام خاک بھی
 نہیں جانتے کم سے کم علم اتنا تو ہو کہ علم کی ایک کتاب طالب علم کو پڑھ سکے باقی ہی تراویح اس
 میں جو اجل ملاوٹوں نے تخفیف نکال دی ہو مٹی میں کی آٹھ کڑی ہیں تو ہر ایک کو بوجہ ساری
 یہ بات پسند آتی ہے یہ بات کوئی نہیں سمجھتا کہ آٹھ رکعتیں جو حدیث میں آتی ہیں تو وہ تھوڑی
 رکعتیں ہیں شجر اور چیرہ ہر دو تراویح اور چیرہ تراویح کی حد میں ہی رکعتیں ہیں حضرت عمر رضی اللہ
 عنہ کے زمانہ میں ہزار گناہ تھے اوس زمانہ میں سے لیا کہ جتنا کسی نے نہیں رکعت میں کچھت
 نمی تھی اگرچہ اس لیے ان پڑھے اسی عالم پیدا ہوئے ہیں کہ انہوں نے حضرت عمر اور صحابہ کی
 بھی غلطی نکالی سبحان اللہ یہ ہونا اور سور کی وال باقی یہ کہنا کہ حضرت عمر سے پہلے تیس رکعتیں نہیں
 پڑھتے تھے یہ خیال خام ہے یہ بات اتنی بات کی کہ جو محفل آبی کہ حضرت عمر کے زمانہ میں تیس کا اہتمام
 شروع ہوا دیکھتے پہلے زمانہ میں نکاح ثانی کا اسلئے چندان اہتمام تھا کہ اس نکاح کو اتنا برا نہ سمجھتے
 تھے جیسا کہ ولی اللہ صاحب نے یہ دیکھا کہ اس امر کو آج کل معیوب سمجھنے لگے انہوں نے ہر
 ذکر اپنی تصانیف میں کیا آخر کار انکی اولاد اور انکے شاگردوں نے اسکو جاری کرنے میں کمر بند کیا
 مگر اسکے پیچھے نہیں کہ یہ محفل ثانی شاہ ولی اللہ صاحب انکے خاندان کا ایجاد ہے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کی بات نہیں ایسی ہی بس رکعت کو حضرت عمر اور انکے زمانہ کے
 صحابیوں کا ایجاد نہ سمجھے سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہی سمجھے ورنہ اسکے یہ معنی ہوئے

دینِ اسلام ایک ہی اور چاروں مذہب حق مگر جیسے فنِ طبابت یونانی یا ڈاکٹری انگریزی ایک ہے اور سارے طبیب کا قائل قابلِ علاج اور ہر ایک ڈاکٹر لائقِ معالجہ ہے اور کچھ وقت اختلاف تشخصِ اطمینان یا مخالفتِ رائے ڈاکٹر ان جس طبیب کا علاج یا جس ڈاکٹر کا معالجہ کیا جاتا ہے ہر بات میں اس کا کہنا کیا جاتا ہے دوسرے طبیب کی یا دوسرے ڈاکٹر کی رائے نہیں سنی جاتی ایسی ہی وقت اختلافِ اطمینان و مجتہدین جس امام یا مجتہد کا اتباع کیا جاوے ہر بات میں اُن کی تابعداری ضروری ہے کبھی ایک طبیب یا ڈاکٹر کا علاج چھوڑ کر دوسرے کی طرف رجوع کر لیتے ہیں اور پھر بعد رجوع ہر بات میں دوسرے کا اتباع مثلِ دل کیا جاتا ہے ایسی ہی کبھی کبھی بعض بزرگوں نے زمانہ سابق میں سید جوہر سے ایک مذہب کو چھوڑ کر دوسرا مذہب اختیار کر لیا تھا اور بعد تبدیلِ مذہب ہر بات میں دوسرے ہی کا اتباع کیا یہ نہیں کیا کہ ایک بات اُن کی اور ایک بات اُن کی اور اس تدریس سے ایک لاندھی کا پانچواں انداز گھڑ لیا امام طحاوی جو بڑی محدث اور فقیہ ہیں پہلی شاشی تھے پھر حنفی ہو گئے تھے بالکل بے تقلید کام نہیں چلتا یہی وجہ ہوئی کہ کروڑوں عالم اور محدث گذر گئے پر مقلد ہی ہو امام ترمذی کو دیکھتے کہتے بڑے عالم اور فقیہ اور محدث تھے ترمذی شریف انہیں کی تصنیف ہی باوجود اس کمال کے مقلد ہی تھے اعتبار نہ تو ترمذی شریف کو دیکھ لیجئے جیسا کہ ایسے عالم اس کمالِ علمی پر مقلد ہی رہے امام شافعی کی تقلید امام ترمذی نے کی اور امام طحاوی اور امام محمد اور امام ابو یوسف نے امام حنفیہ کی تقلید کی ہو پھر آج ایسا کونسا عالم ہو گا جس کے منہ تقلیدِ ضروری نہ ہو اگر کسی شخص نے عالم نے اماموں کی تقلید نہ کی بھی تو کیا ہوا اول تو کروڑوں کے مقابلین ایک کی کون سنتا ہو غافل سے پوچھو گے یہی کہیگا کہ حیرتِ ایک جہان کا جہان ہو وہی بات ٹھیک ہوگی یا نہیہ کوئی نقل کی بات ہو کہ اس بات میں عالموں کی چال ہم اختیار کریں یہی بات ہے کہ کوئی امرِ بے حیل ی طبیب کو مرض کی وقت دیکھے کہ اپنا علاج آپ کرتا ہے اور دوسرے طبیب سے دو انہیں پوچھتا

53	H 54	H 55	H 56	H 57	H 58	H 59
78	H 79	H 80	H 81	H 82	H 83	H 84
103	H 104	H 105	H 106	H 107	H 108	H 109
128	H 129	H 130	H 131	H 132	H 133	H 134
153	H 154	H 155	H 156	H 157	H 158	H 159
178	H 179	H 180	H 181	H 182	H 183	H 184
203	H 204	H 205	H 206	H 207	H 208	H 209
228	H 229	H 230	H 231	H 232	H 233	H 234
253	H 254	H 255	H 256	H 257	H 258	H 259

کہ حضرت عمرؓ نے نہ تھے اُنکے زمانہ کے صحابی نہ تھے سب کے سب بخود باللہ بدعتی تھے رسول اللہ ﷺ کی سنت کو ملا دیا اپنی سنت جاری کر دی اب تحقیق فرماؤ حضرت عمرؓ اور اصحابؓ پیغمبر ﷺ کا براہِ نبضہ والا کون ہوتا ہی میرا نجیب صاحب حضرت عمرؓ صاحب رضی اللہ عنہم کی بیروی کا حکم تو صحیح صحیح حدیثوں میں موجود ہی ایک حدیث لکھے دیتا ہوں اور تحقیق مولوی صاحب سے انکار ترجمہ کر لینا جو آٹھ رکعت گاتے پھرتے ہیں ایک حدیث تو یہ لکھئے۔ علیکم بسنتی وسنتہ الخلفاء الراشدين من بعدی ورسولہ ﷺ۔ اقلہ والذین من بعدی۔ نیسری بھی لکھئے اصحابی کا نجوم باہم اقتدیم اقتدیم فقط

فہرست کتب

فہرست کتب تصنیفات مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم بدیع وضع الشہار حائل شریف و قرآن شریف		قرآن شریف وضع		ایک شریفی بالغہ روپیہ نقد کاغذ سی۔ بلا حلیہ طبع مجتبیٰ دہلی۔	
تقریر دلپذیر	۱۴	فصل قاسمی	۱۴	ایضاً کاغذ سی۔ بلا حلیہ طبع مجتبیٰ دہلی۔	۱۴
ہدیۃ الشیعہ	۱۵	قبیلہ مجتبیٰ	۱۵	ایضاً کاغذ سی۔ بلا حلیہ طبع مجتبیٰ دہلی۔	۱۵
لطائف قاسمیہ	۱۶	انصار الاسلام	۱۶	ایضاً کاغذ سی۔ بلا حلیہ طبع مجتبیٰ دہلی۔	۱۶
دیس محکم	۱۷	قاسم العلوم حصہ اول	۱۷	ایضاً کاغذ سی۔ بلا حلیہ طبع مجتبیٰ دہلی۔	۱۷
تحدیر النیاس	۱۸	ایضاً حصہ دوم	۱۸	ایضاً کاغذ سی۔ بلا حلیہ طبع مجتبیٰ دہلی۔	۱۸
حجۃ الاسلام	۱۹	ایضاً حصہ سوم	۱۹	ایضاً کاغذ سی۔ بلا حلیہ طبع مجتبیٰ دہلی۔	۱۹
روز قرآنی	۲۰	انتباہ المؤمنین	۲۰	ایضاً کاغذ سی۔ بلا حلیہ طبع مجتبیٰ دہلی۔	۲۰
حق الصریح نے	۲۱	توثیق الکلام	۲۱	ایضاً کاغذ سی۔ بلا حلیہ طبع مجتبیٰ دہلی۔	۲۱
بیان التراضیح	۲۲	فیوض قاسمی	۲۲	ایضاً کاغذ سی۔ بلا حلیہ طبع مجتبیٰ دہلی۔	۲۲
تصنیف انتفاہ مجتبیٰ	۲۳	میلہ خدا شناسی	۲۳	ایضاً کاغذ سی۔ بلا حلیہ طبع مجتبیٰ دہلی۔	۲۳
رسالہ التحفہ لکھنؤ	۲۴	آب حیات	۲۴	ایضاً کاغذ سی۔ بلا حلیہ طبع مجتبیٰ دہلی۔	۲۴
مباحثہ شامیہ پور	۲۵	اجوبہ الراضی	۲۵	ایضاً کاغذ سی۔ بلا حلیہ طبع مجتبیٰ دہلی۔	۲۵

